Somos más pájaros que buitres

Expo Fraude 20... en la Ciudad de México

Sacerdote que ayuda a migrantes no se deja intimidar por amenazas de Los Zetas

IFE falla a favor de Peña Niet...

CULTURA
Defensa y caída de Tenochtitlán

Carta de Andrés Manuel López Obrador al Tribunal Electoral

La espada de la ley debe caer sobre aquellos cuya culpabilidad es tan evidente, que pueda ser proclamada tanto por sus amigos como por sus enemigos.

Jefferson

NÚMERO 19

Chavela Vargas

1919—2012

Yaunza N.

Me encanta que haya agasajo cuando esté viva. Cuando esté muerta, que me dejen en paz

En Atenea Protectora de la Ciudad trabajamos un grupo de jóvenes ciudadanos deseosos de expresarnos abiertamente, haciendo uso de nuestros recursos y de nuestra genuina libertad para hacerlo.

.·.

EQUIPO DE TRABAJO

Alejandro D. Flores Fernández
Dirección
Pablo Justo G. Felad
Redacción
Elasar Dupuy Hernández
Diseño gráfico

CONTACTO

Opiniones, comentarios y colaboraciones escríbenos a:
xalapatenea@gmail.com
Visítanos en Internet en :
xalapatenea.blogspot.com

.·.

Imagen de portada
Somos más pájaros que buitres
Contraportada
Yo amo a México

Fotografía interior y de artículos
Equipo de trabajo e Internet

Xalapa de Enríquez, Veracruz, México

20 de agosto de 2012

Año 1

Número 19

Atenea Protectora de la Ciudad es una revista mensual dedicada a fomentar el conocimiento y la crítica, así como la democracia y los mejores valores dentro de la sociedad.

No tiene fines de lucro



Página

www.webcamsdemexico.com

CIUDAD DE MEXICO



EXPO FRAUDE 2012 EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Por Pablo Justo G. Felad

El pasado 12 de este mes en el zócalo capitalino estuve presente en la Expo Fraude 2012 montada por el Movimiento Progresista, el cual después de exhibir todos esos productos elaborados especialmente para la campaña del PRI, los llevó al tribunal para que después no digan que no hay pruebas de la compra de votos.

La Expo Fraude 2012 se instaló tratando de que en cada puesto hubiera las pruebas de cada estado, allí se mostraron tarjetas telefónicas, tarjetas Monex, Soriana y Platinum, animales de granja en sí un chivo y unas gallinas que se dieron en los estados más pobres, despensas, revistas, termos, planchas, discos, lámparas, relojes, lapiceros, teléfonos trastos, gorras, sombrillas, abanicos, camisetas, sudaderas, sartenes, comales, mochilas, Etc. Lo que llamó la atención de todos incluidas las redes sociales fue que en el Zócalo se escribió la palabra FRAUDE con los colores nacionales.



Participó en esta exposición Obrador quien en un discurso expresó que no pretenden suicidarse políticamente ya que sus enemigos pensaban que iban a tomar las calles y no lo hicieron pues quieren seguir luchando por principios e ideales. No van a arriar banderas aunque sus enemigos se enojen, además dijo que no aceptarán del Tribunal Electoral argumentos legaloides ya que han entregado pruebas suficientes para demostrar el derroche de recursos utilizado para comprar las voluntades sobre todo de la gente pobre y yo agregaría de la gente ignorante. Recalco que él no va a traicionar al pueblo y que se mantendrá en lucha pues “tenemos que lograr el renacimiento moral del país”.

Desde aquí esperamos que esos mensajes que salieron en la televisión del tribunal donde se dice que México ya eligió no hayan sido una preparación para el golpe final, el cual fue que el tribunal dijo que no hay elementos para argumentar un fraude y mucho menos para invalidar la elección presidencial. Los mexicanos ya estamos artos de que las “instituciones” nos impongan su voluntad, que hagan lo que quieran con el país permitiendo que la clase política y empresarial privilegiada nos traten como animales de granja que damos hasta nuestra carne con tal de que ellos coman y engorden como cerdos. Muchos están llamando a una revolución porque ya es necesaria, quedarnos cruzados de brazos como en 1988 o en el 2006 ya no es de ciudadanos que se respeten.






San Luis
Potosí
POLO


Jalisco
Si hay
Imposición
habrá
Revolución
AMLO


Querétaro
PLAN NACIONAL DE DEFENSA
DE LA DEMOCRACIA Y DE LA
DIGNIDAD DE MÉXICO


Oaxaca


Michoacán









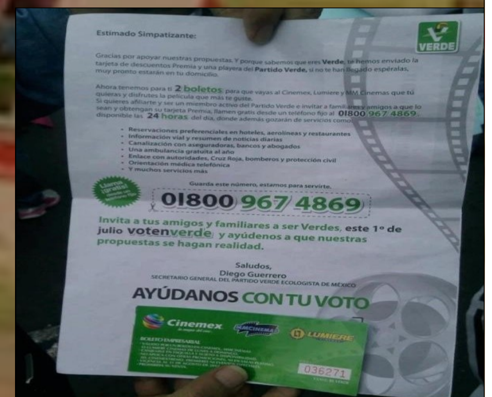











Estimado Simpatizante:

01800 967 4869

Invita a tus amigos y familiares a ser Verdes, este 1º de julio votenverde y ayúdenos a que nuestras propuestas se hagan realidad.

Saludos,
Diego Guerrero

AYÚDANOS CON TU VOTO







Imágenes **Twitter**





Carta de Obrador al TEPJF

Ciudad de México, a 7 de agosto de 2012
CC. Magistrada y Magistrados de la Sala
Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
P r e s e n t e s

Señora y señores Magistrados:

Antes de que ustedes emitan la resolución sobre la validez o no de la elección presidencial, y dada la importancia que esta decisión tendrá para el destino de México, les expongo de manera clara y precisa los fundamentos y pruebas que aportamos para demostrar que en dicha contienda se violó flagrantemente el espíritu y la letra del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Recurro a esta vía con fundamento en los artículos 12.3 y 16.4 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, porque es público y notorio que el Consejo General del Instituto Federal Electoral no cumplió con su función de garantizar que las elecciones se desarrollaran en condiciones de equidad y limpieza. El día 8 de febrero, en mi carácter de precandidato, presenté, ante esa instancia, una propuesta con doce medidas para garantizar la equidad y autenticidad del sufragio. En particular, enfaticé que se debía actuar de manera preventiva y poner en marcha mecanismos para evitar la compra y coacción del voto, así como la utilización ilegal de los medios de información para favorecer a candidatos y partidos. Sin embargo, tres meses y medio después; es decir, el 25 de mayo, el Consejo General del IFE tomó el acuerdo de desechar mis recomendaciones (anexo el escrito y el fallo de los Consejeros).

Lo más lamentable es que los Consejeros del IFE se han convertido en defensores oficiosos del candidato del PRI y del grupo que lo patrocina, al grado que en el informe circunstanciado que presentaron ante ese tribunal, abiertamente descalifican el valor de nuestras pruebas y recurren a tácticas dilatorias para no entregar a tiempo la información sobre las múltiples irregularidades en que incurrieron nuestros adversarios; en específico, en lo referido a operaciones con recursos de procedencia ilícita.

En razón de lo anterior presento a ustedes un resumen detallado de las pruebas que hemos entregado al IFE en tiempo y forma así como otras supervenientes que dan sustento al juicio de invalidez de la elección presidencial.

Se trata de diez fundamentos básicos que, por separado o en su conjunto, confirman la solidez de nuestra denuncia:

1. Actitud tendenciosa de los medios de comunicación para favorecer a Enrique Peña Nieto.
Es de dominio público el interés de los dueños de los medios de comunicación, en particular de Televisa y Milenio, para imponer a Enrique Peña Nieto en la Presidencia de la República; el monitoreo elaborado por la UNAM a solicitud del IFE, constituye una prueba irrefutable de la falta de equidad que prevaleció durante la campaña presidencial. En ese reporte se señala que el candidato del PRI ocupó el mayor tiempo destinado por los noticiarios de radio y televisión, y aun cuando no se calificaron notas informativas correspondientes a los géneros de opinión, análisis y debate, de 3 mil 853 valoraciones de los cuatro candidatos, Peña Nieto tuvo 668 menciones positivas y 480 negativas, mientras, en mi caso, recibí 477 valoraciones positivas y 974 negativas (anexo estudio completo).

2. Manejo de encuestas en medios de comunicación para hacer propaganda a favor de Peña Nieto.
Desde el primer día de la campaña, apareció una lluvia de encuestas y sondeos de opinión que no paró hasta el día de la elección presidencial. En evidente componenda con el candidato del PRI, empresas como GEA-ISA/Milenio, El Universal/Buendía y Laredo, BGC/Excélsior, Consulta Mitofsky/Radio Fórmula/Televisa, entre otras, se dedicaron a difundir resultados que no correspondían a la

realidad y cuyo propósito fue proyectar la imagen de que Enrique Peña Nieto era inalcanzable. Por ejemplo, la encuesta GEA-ISA/ Milenio se difundió diariamente en periódicos, radio y televisión, durante toda la campaña. Inclusive, el 27 de junio, último día de campaña, este medio de comunicación, en titulares, sostiene que –"tras 101 días de seguimiento diario electoral" Peña Nieto mantiene una ventaja de 18.4 por ciento, casi tres veces superior al resultado oficial (anexo expediente técnico).
Esta descarada manipulación se tradujo en propaganda disfrazada, promovida por los dueños de empresas de medios de información para eludir la prohibición expresa a los particulares de contratar tiempos en radio y televisión. Es decir, se violaron los párrafos 2 y 3 del inciso g), de la base III, del artículo 41 de la Constitución, así como los artículos 49.3 y 49.4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el "Acuerdo General del Instituto Federal Electoral que estableció los lineamientos y los criterios de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el proceso electoral 2011-2012".

3. Gasto excesivo en propaganda y en movilización en los actos de campaña de Enrique Peña Nieto.
El 26 de abril de 2012 los representantes de los tres partidos de la coalición Movimiento Progresista presentaron una queja por violación al tope de gastos de campaña por parte del candidato priísta y solicitaron "medidas cautelares para hacer cesar la conducta denunciada, a fin de preservar el principio de equidad y garantizar la validez de la elección". Se entregaron pruebas que sustentan la estimación de que al 24 de abril de 2012 el candidato del PRI, había realizado un gasto de campaña que ascendía ya a la cantidad de $374,920,338.21, tan sólo en rubros de gastos como anuncios de bardas y espectaculares, así como en la realización de actos, con lo que rebasaba lo permitido en $38,808,254.05

Sin embargo, el IFE no hizo nada. El 5 de junio de 2012, la coalición presentó una ampliación a la queja por violación al tope de gastos, solicitando medidas cautelares, pues se evidenció que al 2 de junio, el candidato Peña Nieto ya había gastado $719,500,989.00 tan sólo en propaganda y actos de campaña cuantificables, rebasando el tope en $383,388,905.17. Es decir, más del doble de lo legalmente permitido.

Posteriormente, el 10 de julio de 2012, los partidos de la coalición de izquierda se vieron obligados a presentar una segunda ampliación de queja por rebase de gastos por parte del PRI. El gasto de campaña de Peña Nieto para el periodo del 3 al 27 de junio de 2012 era entonces de $1,173,486,884.00. Esto es, entre la primera queja interpuesta el 26 de abril del 2012 y la del 10 de julio del mismo año, la coalición PRI-PVEM había gastado únicamente para campaña presidencial, y "tan sólo en propaganda y actos de campaña cuantificables", la cantidad de $1,892,987,873.00. El rebase del tope legal nada más por esos conceptos ascendía entonces a $1,556,875,788.65.00. ¿Y la autoridad electoral? Nada relevante se hizo al respecto.

Por último, el 12 de julio, en el juicio de inconformidad, en donde solicitamos la invalidez de la elección presidencial, sostuvimos con las pruebas correspondientes que la coalición Compromiso por México erogó en la campaña la cantidad de $4,599,947,834.00, que era lo que hasta entonces se había podido acreditar. Corresponderá a ustedes, señora y señores Magistrados, indagar los hechos para determinar cuántos miles de millones se utilizaron para literalmente tratar de comprar la elección presidencial del 2012.

4. Uso de tarjetas Soriana para comprar el voto.
En varias partes del país, dirigentes y candidatos del PRI entregaron millones de tarjetas de la tienda departamental Soriana a cambio de votos. Es conocido que estos comercios en la zona conurbada del Distrito Federal, fueron prácticamente vaciados por multitudes del Estado de México que usaron tarjetas al día siguiente y en los días posteriores a la elección. De todo ello hay pruebas suficientes en el Juicio de Inconformidad y en videos, y testimonios que anexo a este escrito.

Llama la atención que existen cuando menos siete tipos distintos de tarjetas de Soriana: Soriana Mi Ahorro, Soriana Aprecio por ti, en el Estado de México y el Distrito Federal; Tamaulipas siempre gana PRI por Ti Soriana; Mercado Soriana Tarjeta Buen Vecino y Soriana Obsequia Aprecio de Nuevo León; Mi Ahorro Soriana, Chihuahua; y Soriana CTM (tarjetas que acompañan este escrito).

Como una prueba más de cómo utilizaron estas tarjetas para comprar votos en distintas partes del país, doy a conocer que en la región norte de Guerrero, limítrofe con el Estado de México, entregaron tarjetas de prepago Soriana Mi Ahorro-Banamex Internacional. Adjunto una relación de preregistro con firmas y teléfonos; otra de 596 personas con firmas, huellas y teléfonos de quienes recibieron este pago por parte del PRI y, finalmente, una relación con números de tarjetas de SORIBAN (Soriana-Banamex), firmado por un gerente de sucursal. Además, nos entregaron 6 tarjetas que coinciden con la relación antes mencionada.

No obstante, como pruebas plenas, entrego a ustedes testimonios notariales donde ciudadanos afirman que recibieron este tipo de tarjetas a cambio de que votaran por el candidato del PRI, Enrique Peña Nieto (anexo testimonios notariales).

5. Distribución de miles de monederos del Banco Monex con dinero de procedencia ilícita.
Como antecedente, expongo que el día 26 de junio el Partido Acción Nacional presentó una denuncia ante el IFE y la FEPADE, entregando como pruebas dos tarjetas Monex Recompensa, con sus respectivos testimonios notariales, de dos ciudadanos de Guanajuato que aseguraron haber recibido estos monederos electrónicos como pago por su desempeño en la estructura electoral del PRI. En su escrito, el PAN demandó la investigación correspondiente, asegurando que el PRI había destinado $700,000,000.00 para éste propósito.

Posteriormente, nosotros recibimos 33 facturas y una relación de depósitos para la adquisición de tarjetas Monex por un monto de 108 millones 200 mil, 764 pesos. En dichas facturas aparecen como clientes el Grupo Comercial Inizzio, S.A. de C.V, y la Importadora y Comercializadora Efra, S.A. de C.V., los cuales compraron a Monex 10 mil 674 tarjetas, con sus respectivas cargas de "saldos prepago" (documentos presentados el día 12 de julio como prueba en el Juicio de Inconformidad). Tres días después, el 15

de julio, en entrevista con el periódico Reforma, el director de Monex, admitió tácitamente la autenticidad de las facturas.

Al mismo tiempo, por nuestra cuenta, iniciamos una investigación sobre las características de las empresas que contrataron este servicio, así como otras empresas que depositaron un total de 70 millones 281 mil 78 pesos a favor de Monex, mediante transferencias bancarias, depósitos en firme y otros depósitos cuya procedencia se desconoce. De esta investigación se desprendió que las empresas eran fantasmas y que en dos de ellas los accionistas eran dos obreros, uno de ellos ya fallecido (anexamos investigación completa).

En respuesta, el día 19 de julio el PRI aseguró que había contratado a la empresa Alkino Servicios y Calidad, S.A. de C.V. para manejar 7 mil 850 tarjetas, por un monto total de 66 millones 326 mil 300 pesos y que estos recursos sólo se habían distribuido el día de la elección para pagar a quienes participaron como integrantes de su estructura electoral. Todo ello, con el evidente propósito de que no se considerara como gasto de campaña, sino como gasto ordinario de ese partido en contravención a lo que señalan los artículos 215 y 229.2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esa coartada es insostenible dado que las facturas, documentos y testimonios que anexamos, demuestran que dichas tarjetas se entregaron desde abril, y no sólo a los representantes generales y de casillas del PRI.

Por si fuese poco, el día 13 de julio, empezaron a llegar tarjetas denominadas Monex-Lealtad, procedentes de Tabasco. A la fecha, hemos entregado 16 tarjetas de Tabasco y una del Estado de México. Ahora aprovecho para enviarles 9 más de Tabasco, 3 de Puebla, 2 de Morelos y una de Veracruz. (9) Les aclaro que ya estamos hablando de tres tarjetas Monex distintas: Monex Recompensa, Monex Lealtad y Broxel Monex Lealtad Internacional.

Más aun, el día 26 de julio recibimos de Tabasco una relación de 4 mil 891 responsables de activismo y movilización del PRI, conocidos como RAV, que recibieron pagos mediante monederos Monex.

Estos operadores no necesariamente actuaron como representantes de casilla, sino como promotores del voto a favor de Enrique Peña Nieto. También presento a ustedes 89 audios sobre un muestreo telefónico que llevamos a cabo de estos responsables de activismo y movilización del PRI en Tabasco, los cuales demuestran que dichas personas recibieron pagos mediante las tarjetas Monex, por alrededor de 4 mil pesos en el periodo de abril a junio.

Con todos estos elementos podemos afirmar que si en Tabasco, que tiene mil 133 secciones electorales, se entregaron 4 mil 891 tarjetas Monex, por lógica, en todo el país, en donde hay 66 mil 740 secciones electorales, debieron ser utilizadas alrededor de 260 mil tarjetas. Un promedio de 4 por sección, lo cual lleva pensar que sólo por este concepto el PRI, a través de múltiples empresas fantasmas, contrató más de mil millones de pesos con el Banco Monex.

Consideramos que esta hipótesis debe ser confirmada por ustedes y bastaría con solicitar a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, que Monex entregara las más de 4 mil facturas que emitió durante los tres meses de campaña presidencial.

Por otro lado, les doy a conocer que hemos recibido tarjetas de otras instituciones bancarias que fueron utilizadas por el PRI. Me refiero a las tarjetas Bancomer y Santander, que anexo los testimonios de los ciudadanos que nos hicieron llegar estos instrumentos. En uno de estos testimonios se relata que se entregó una tarjeta Bancomer a cada representante de casilla propietario del PRI, por la cantidad de 4 mil pesos y otra, de 2 mil pesos por suplente. Consideramos que el asunto amerita una investigación por separado.

6. La compra y distribución de tarjetas telefónicas como propaganda de Peña Nieto.

Los ciudadanos nos han transmitido información acerca de que el PRI contrató alrededor de 5 millones de tarjetas telefónicas con la imagen de Enrique Peña Nieto. Estas tarjetas telefónicas prepagadas con tiempo aire de 100 pesos cada una, fueron distribuidas por todo el país, lo cual implica un gasto, sin considerar el costo de las tarjetas, de 500 millones de pesos. Pido a ustedes que se abra la investigación correspondiente y que soliciten a la empresa MarkCom Tech Solutions y a Telmex el contrato que legalmente hubo de ser suscrito en esta compra-venta. Les doy a conocer que en el Juicio de Inconformidad entregamos al IFE 378 tarjetas con estas características. Asimismo, anexo un documento promocional de la empresa MarkCom, denominado “La Mejor Herramienta de Marketing Político, PRI Comprometidos con México, Tarjeta Telefónica Promocional”, que aparecía en la página de dicha empresa hasta antes de que la cerraran.

7. Utilización de los gobiernos del PRI en beneficio de Peña Nieto. El caso de Zacatecas en particular.

Como es de conocimiento público, el 12 de junio, en Toluca, en la casa oficial del gobernador del Estado de México, 16 gobernadores del PRI se reunieron con Peña Nieto y su equipo de campaña. Ahí, se asignaron cuotas de votos por mandatario.

Por ejemplo, Eruviel Ávila, gobernador del Estado de México, se comprometió a conseguir 2 millones 900 mil votos, que fue precisamente la votación que Peña Nieto obtuvo en el Estado de México.

La confabulación de los gobernadores en el Estado de México se tradujo en la utilización de recursos públicos de los estados para comprar millones de votos en todo el país.

Una prueba bien documentada de lo anterior fue el modo en que operó el gobernador de Zacatecas, Miguel Alonso Reyes, el cual asignó tareas electorales a sus principales colaboradores, por distrito y municipio, y está comprobado que estos funcionarios manejaron chequeras con millones de pesos para la compra de votos. Este hecho fue denunciado a la FEPADE pero ni siquiera le ha sido asignado número de averiguación. Por eso mismo, entrego a ustedes dos chequeras, cheques y otras pruebas contundentes.

8. Manejo de una cuenta del gobierno del Estado de México por Luis Videgaray Caso, coordinador de Campaña de Enrique Peña Nieto.

El día 2 de agosto, Ricardo Monreal Ávila, coordinador de mi campaña, dio a conocer la existencia de la cuenta 806935 de Scotiabank, que pertenece al gobierno del Estado de México, pero que es administrada por Luis Videgaray Caso. Esta cuenta, que perma-

neció prácticamente inactiva en los meses de diciembre y enero, manejó en inversiones, de febrero a junio del año en curso, alrededor de 8 mil millones de pesos, quedando otra vez con un saldo menor, a finales del mes de junio; es decir, con el mismo comportamiento de los meses previos a la campaña y a su mayor utilización. Aún cuando Videgaray, los dirigentes del PRI, el banco y el gobierno del Estado de México, respondieron que se trataba de un infundio, al día siguiente de que se presentó esta denuncia se dio a conocer un audio donde una empleada de dicho banco confirma que, en efecto, la cuenta existe a nombre del Estado de México y que el administrador único acreditado es Luis Videgaray Caso.

Por la gravedad que reviste este hecho, considero que el Tribunal debe hacer la investigación correspondiente (anexo estados de cuenta y audio).

9. La compra de votos en todo el país.

Antes y durante la elección del primero de julio, fue evidente la compra de votos por parte de operadores del PRI en todo el territorio nacional. Por ejemplo, el 23 y el 25 de junio, en Baja California Sur, fueron detenidos cuatro tráilers con placas del estado de México repletos de despensas (anexo dos actas notariales que dan fe de los hechos).

En Campeche, se identificó, días antes de la elección, una casa con despensas y otros artículos que serían utilizados para repartir a quienes votaran por Peña Nieto y por el PRI (se anexa acta notarial).

Abundan reportes de compra de votos correspondientes al día mismo de la elección y de ello dan cuenta actas notariales y denuncias presentadas a la FEPADE en Michoacán, Colima, Yucatán, Tabasco, Coahuila, Chiapas, entre otros, documentos que adjunto al presente escrito.

Asimismo, anexo los relatos sobre estas violaciones a la ley, que hicieron los escritores e intelectuales, Paco Ignacio Taibo II, Elena Poniatowska, Fabrizio Mejía, Héctor Díaz Polanco, Héctor Vasconcelos, Sanjuana Martínez, Pedro Miguel, José Alfonso Suárez del Real y Jesús Ramírez Cuevas.

10. Compra de votos y tráfico con la pobreza en el medio rural.

La compra del voto se dio prácticamente en todo el país pero fue más acentuada en las zonas donde viven los más pobres de México, en especial en el medio rural. En estos lugares se registró el mayor nivel de participación ciudadana del país, contrario a lo sucedido en las anteriores elecciones presidenciales y por encima de la media nacional registrada en los actuales comicios.

Por ejemplo, en los tres distritos con más población rural de Yucatán, se registró una participación promedio del 86 por ciento. En Chiapas, la participación ciudadana, con respecto al 2006, se incrementó en 118 por ciento y el PRI consiguió 506 mil votos de más. En este estado, en el medio urbano, Peña Nieto “me gana” por 4 mil 223 votos, pero en el medio rural su ventaja es de 294 mil 871 votos.

Una investigación que realizamos sobre el incremento en la participación ciudadana en el medio rural en el país, precisa sobre lo atípico de este fenómeno. En el medio urbano, con relación al 2006, la participación creció en 5.16 por ciento, mientras en el medio rural aumentó en 23.37 por ciento (anexo el estudio).

Esto explica porque en las casillas no urbanas, que son el 35 por ciento del total, Peña “me gana” con 2 millones 801 mil 402 votos, lo que representa el 84.1 por ciento de su supuesta ventaja a nivel nacional.

Para la obtención de estos votos, el candidato Peña Nieto y su partido, entregaron dinero en efectivo, comida (pollos rostizados, carne de res y de cerdo), materiales de construcción y otras dádivas, aprovechando la pobreza extrema de millones de mexicanos que carecen hasta de lo indispensable.

No puede dejar de indignar y entristecer, el constatar que, para colmo, los responsables de la desgracia de millones de mexicanos, utilicen a sus víctimas, en particular las más pobres y desinformadas, para tratar de sostener su funesto poder económico, político y mediático.nulos, 1.2 por ciento. En este tipo de casillas, Peña sólo gana en 4 estados de las 32 entidades de la Repú

Esta es, sin duda, la mayor inmoralidad que se registró durante la elección presidencial. Esto va más allá del uso del dinero para comprar votos; se trata de un hecho indigno y de la mayor vileza humana. No es justificable, bajo ninguna circunstancia, el tráfico con la pobreza y con el hambre. Pregunto a ustedes señores magistrados: ¿Cómo puede haber una elección libre cuando se abusa de la necesidad de la gente? Podrá alegarse que los pobres que votaron por el PRI actuaron por su propia voluntad, utilizando su libre albedrío, pero esto implica omitir las circunstancias de miseria en que viven millones de mexicanos y desconocer el desdichado mundo de los olvidados, donde lo más importante es sobrevivir y conseguir el sustento de cada día.

Éste es el gran tema en esta elección: el comercio con la pobreza de la gente. Se trata no sólo de valerse de la ignorancia, sino de una inmoralidad mayor. Por muy buenos resultados que haya dado la manipulación a través de los medios de comunicación, el voto de los pobres no habría beneficiado a Peña Nieto, sin estar de por medio la entrega de dinero o de una dádiva a cambio del sufragio. Es difícil imaginar que Peña Nieto, quien con su mentalidad clasista desprecia a los desvalidos, haya sido visto por los pobres como su redentor.

Otra prueba de que esta elección presidencial fue definida por el uso del dinero para la compra de los votos es que, en las ciudades, las tendencias electorales fueron distintas a las del medio rural, y no sólo porque en las primeras hay más información, sino también porque en ellas, el PRI no aplicó la estrategia de comprar votos a integrantes de las clases medias. En las casillas urbanas, que son el 65 por ciento del total, según cifras oficiales Peña Nieto me “supera” con 528 mil 383 votos y su ventaja la obtuvo en colonias con mayor marginación y pobreza, donde también entregaron dinero, tarjetas Soriana y otras dádivas.

En las 902 casillas especiales instaladas en todo el país, en las que los ciudadanos sufragaron libremente, el resultado fue completamente distinto: por Josefina Vázquez Mota 27.8 por ciento; por Enrique Peña Nieto 28.1 por ciento; por mi candidatura 41.0 por ciento; por Gabriel Quadri 1.6 por ciento; candidatos no registrados 0.2 por ciento, y votos nulos.

En suma, entre mayor acceso a la información, menor control corporativo y mejores condiciones de vida; es decir, a más libertad, menos votos para Peña Nieto.

Ahora bien: la culpa no recae en quien por necesidad vende su voto, sino en el que se aprovecha de la miseria del pueblo. Es como si sólo se juzgara a Essaú por haber vendido su herencia por un plato de lentejas y no a Jacob, quien se valió del hambre de su hermano.

Pero lo más grave es que si no se corta de tajo esta práctica inhumana, corrupta y perversa, nunca habrá una auténtica democracia en nuestro país. Permitir a los que ejercen el poder beneficiarse electoralmente de la necesidad del pueblo, es aceptar y establecer en los hechos, un régimen de suprema injusticia en el que entre más pobre y debilitado esté el pueblo, menos esfuerzos serán necesarios para oprimirlo.

Podrán decir algunos que, en sentido estricto, esta conducta no está tipificada como un delito electoral, pero sí lo es la compra del voto. Y sin duda, se trata de un hecho indigno, inmoral y, desde luego, antidemocrático.

Señora y señores Magistrados:

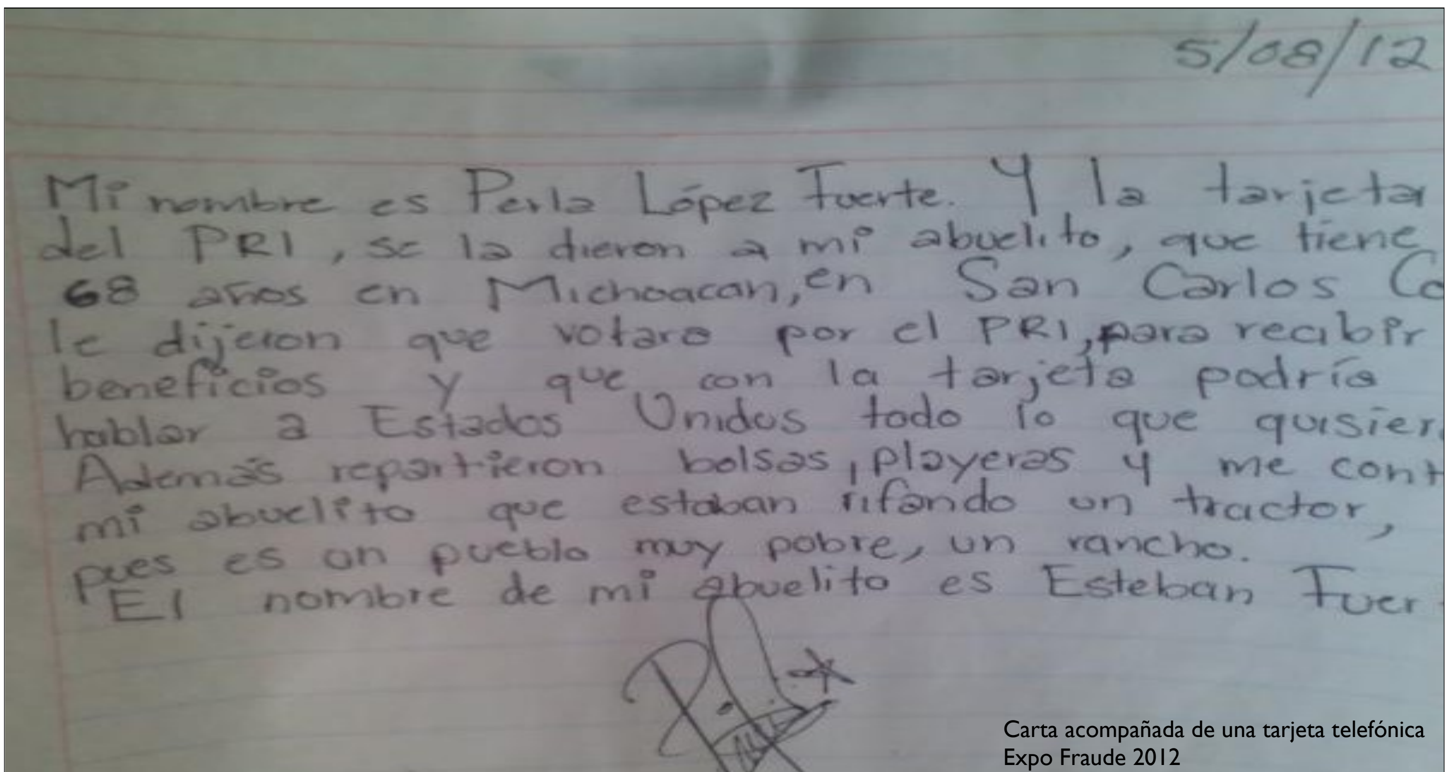
Es imprescindible que se cumpla el mandato constitucional de que las elecciones deben ser libres y auténticas. La supuesta democracia nacional no puede estar tutelada por los poderes fácticos de carácter mediático y económico. En una democracia efectiva todos debemos valer igual y no debe imperar el dinero.

Si la democracia y el Estado de Derecho no prevalecen en México no será posible establecer las bases necesarias para hacer florecer la patria limpia, justa y fraterna que nos merecemos. La confianza es el sustento básico de los tribunales. Perdida la confianza, por una desdichada sentencia, por una sola sentencia, ¿Cómo recuperarla? La confianza no es solamente fundamental para los tribunales, sino también y, sobre todo, para la República.

El futuro de la nación depende de ustedes.

A t e n t a m e n t e

Andrés Manuel López Obrador
Candidato a la Presidencia de la República
por la Coalición Movimiento Progresista



5/08/12

Mi nombre es Perla López Fuerte. Y la tarjeta
del PRI, se la dieron a mi abuelito, que tiene
68 años en Michoacan, en San Carlos Co
le dijeron que votara por el PRI, para recibir
beneficios y que con la tarjeta podría
hablar a Estados Unidos todo lo que quisier
Además repartieron bolsas, playeras y me cont
mi abuelito que estaban rifando un tractor,
pues es un pueblo muy pobre, un rancho.
El nombre de mi abuelito es Esteban Fuer

Carta acompañada de una tarjeta telefónica
Expo Fraude 2012

IFE falla a favor de Peña Nieto
No hubo despilfarro en los medios para su campaña

Por: Elasar Dupuy Hernández

El Instituto federal Electoral ha fallado a favor del PRI y de su candidato y no cree que haya responsabilidad de los aludidos en la inconformidad presentada por el Movimiento Progresista.

El IFE ignoró que Enrique Peña Nieto tuvo 7 años de campaña pues las televisoras, en mayor grado con Televisa, que hizo una promoción de la figura de ese candidato con publicidad encubierta la cual es la que se muestra como una mención, como entrevistas sorpresa.

De esa forma el IFE deja la puerta abierta a que los políticos sigan viendo a la televisión no como una herramienta para comunicarse sino una para promover su imagen y todo ello en base al erario público que le cuesta a todos los mexicanos.

El Movimiento Progresista impugnará pues cree que no se investigaron todos los elementos que estaban de por medio en dicha inconformidad.



Foto de Alexandre Meneghini
Agencia AP *selección*

SACERDOTE QUE AYUDA A MIGRANTES NO SE DEJA INTIMIDAR POR AMENAZAS DE LOS ZETAS

Publicado el 12 de agosto en mundonarco.com

"Regreso porque es mi misión", dijo el padre a los reporteros en Ciudad de México. "Soy misionero y continuaré con mi trabajo, pero las condiciones en las que regreso no son las mejores".

En mayo, Solalinde salió de Ciudad Ixtepec, donde dirigía el refugio: "Hermanos en el camino", que ayuda a los inmigrantes pobres, la mayoría de ellos centroamericanos camino a Estados Unidos.

Solalinde se fue tras recibir cinco diferentes amenazas de muerte en la primavera. Las amenazas provenían probablemente de Los Zetas, que atacan inmigrantes en la región, y han demostrado su disposición para asesinar a miembros del clero.

Según informes publicados, los inmigrates son blanco de Los Zetas y de otras organizaciones delictivas transnacionales, que los extorsionan y someten a trabajos forzados. Las mujeres inmigrantes son blanco de los sicarios de la delincuencia organizada implicados en el tráfico de personas.

Preocupación por la seguridad de los inmigrantes

Antes de irse, el sacerdote dijo que le preocupaba que su presencia pusiera en riesgo a los inmigrantes que ayuda. En cuanto a las amenazas señaló: "Si, me impactaron, pero no en el sentido de temor, insisto, me duelen porque finalmente todas esas amenazas apuntan a dejar desprotegidos a los migrantes. Ellos quieren cerrar la casa. En la cuarta amenaza, no sólo dicen que me van a matar, sino que le van a dar comida envenenada a los migrantes, y eso me duele mucho".

Una de las razones por las que se fue, dijo Solalinde en mayo, era para permitir que las autoridades investigaran la fuente o fuentes de las amenazas. El sacerdote dijo que esperaba que las condiciones de seguridad mejorasen en su ausencia. Pero, como dijo Alberto Herrera, director de Amnistía Internacional en México, no ha habido ningún progreso en la identificación de quien haya hecho las amenazas. "Ni una sola persona se ha hecho responsable", dijo Herrera. "El mensaje a los autores es que no hay consecuencias".

Durante las seis semanas que estuvo lejos de su ministerio, Solalinde viajó a Estados Unidos y a Europa. Nunca ha considerado alejarse de su ministerio para garantizar su seguridad. "¿Retirarme de la misión?, ¡nunca!", declaró el sacerdote. "Esta es los 365 días del año, las 24 horas al día, es mi identidad, si me retiro, me muero".

Cientos de entusiastas habitantes de Ixtepec y una banda musical dieron la bienvenida a Solalinde. Algunos migrantes portaban carteles que decían: "Te extrañamos". El sacerdote iba rodeado por cuatro agentes asignados por la Procuraduría General de la República (PGR) para protegerlo. Las amenazas no son nada nuevo para el padre Solalinde ha recibido amenazas desde que abrió el refugio en 2007. Una vez, una mujer que trabajaba en el refugio le transmitió una amenaza.

Los sicarios de Los Zetas la secuestraron brevemente y le dijeron: "Mira, dile a tu curita que ni se meta con nuestra mercancía; no le vamos a hacer nada por el momento, pero que quede claro que deje de interferir con los migrantes, porque ellos son nuestra mercancía".

En otra ocasión, como parte de su ministerio, Solalinde visitó a tres sicarios encarcelados. Los tres trabajaban para el Cártel de Sinaloa, dirigido por el capo fugitivo Joaquín 'El Chapo' Guzmán antes de ser capturados. Los tres sicarios le dijeron a Solalinde que les habían pedido matarlo por un precio. Dijeron que no querían la sangre de un sacerdote en sus manos.

Los Zetas han demostrado que están dispuestos a asesinar a los miembros del clero.

Según las autoridades, en enero de 2012, sicarios de Los Zetas asesinaron al padre Genaro Aviña García en Atizapán. El mismo mes, sicarios de una organización delictiva transnacional asesinaron a Neftalí Leiva Alva, un pastor evangélico de Guatemala. Ambos fueron asesinados a balazos ¿Mejoran las condiciones para los migrantes?

En las últimas semanas, los migrantes dijeron a Solalinde que están encontrando menos abusos en la región sur del país Pero el nivel de brutalidad dirigido a los migrantes sigue siendo horrible, dijo."El número de mujeres violadas ha disminuido a tres o cuatro de cada diez, de las seis o siete del pasado", señaló. "Pero esto no significa que no sucederá en las zonas del norte de México".

Hermanos en el camino es uno de los 50 refugios administrados por la Dimensión Pastoral de la Movilidad Humana. Solalinde espera trabajar con los refugios situados en las regiones del norte para evitar el abuso a los inmigrantes.

En 2010, se encontraron 8.800 cadáveres no identificados en las morgues mexicanas, dijo Herrera de Amnistía Internacional. Herrera y Solalinde creen que muchos de los cuerpos no identificados pertenecen a migrantes secuestrados y asesinados. Una cálida bienvenida: "Este es mi hogar y los migrantes son mis hermanos. Espero que Dios me conceda vida para continuar con mi misión", dijo Alejandro Solalinde en una reunión para celebrar su regreso al refugio

Una cálida bienvenida: "Este es mi hogar y los migrantes son mis hermanos. Espero que Dios me conceda vida para continuar con mi misión", dijo Alejandro Solalinde en una reunión para celebrar su regreso al refugio. No se deja intimidar por las amenazas de la delincuencia organizada Solalinde no se dejará intimidar por las amenazas, dijo la hermana Valdete Willemann, que dirige el Centro de atención al migrante retornado. El centro ayuda a los migrantes deportados a Tegucigalpa, Honduras.

"Hace dos años él me dijo, 'Tengo que hacer esto, porque no es mi fruto, sino el fruto de una reflexión íntima con el Señor'", señaló Willemannn. Solalinde dijo que el peligro no impedirá que trabaje para proteger a los migrantes vulnerables. "Estoy consciente de que no hay medidas suficientes para garantizar la seguridad de la vida de una persona. Cuando un cártel o un político ha decidido matarte, lo hará". Hasta 200 migrantes pasan por Ixtepec todos los días. El sacerdote dijo que está decidido a ayudar al mayor número posible. Y agregó: "Impediré que abusen de estos jóvenes mientras esté en mis manos hacerlo" "Mi vida está en manos de Dios. Si un día llego a faltar, nada cambiará, la lucha continuará", declaró Solalinde. "Es algo que los delincuentes o quien sea, deben saber".



Cultura *Civilización, futuro, manos de pensamiento... arados lineales. Cultivar las semillas de la sociedad, crecen las letras en campos de papel, los sentidos se alimentan con los frutos del árbol generoso de la cultura.*

Defensa y caída de

Para conmemorar el 491 aniversario de la caída de Tenochtitlán en manos de los españoles, quisimos poner nuestra atención en la crónica de cómo inicio el ataque a la gran ciudad y cómo fue que ésta cayó. Es una gran escusa para saber de dónde venimos y así analizar y repensar hacia dónde vamos como nación.

Por Alejandro D. Flores Fernández

Después de vencer a los mayas, Cortés obtuvo a su más preciado botín de guerra Malintzin. Los españoles llegan a las costas del que después sería Veracruz donde desembarcan y seguros ya de que en Tenochtitlán hallarán oro emprenden una travesía hacia la ciudad del imperio de Motecuhzoma. En su camino vencen y se alían con los pueblos que hayan a su pasó, aprovechan el odio que le profesan al imperio.

Llegan a Tenochtitlán según Ixtlilxóchitl el 8 de noviembre de 1519 por el sur. Tanto españoles como mexicas estaban impresionados los primeros por la maravilla y colorido de la ciudad, que parecía según ellos cosa de encantamiento, y por los segundos por esos hombres enormes que creían que eran uno solo con sus caballos, vestidos de armadura y con sus cascos, parecían para ellos dioses.

Los españoles y aliados llegan hasta Xoloco que era el lugar donde la calzada que iba a México se bifurcaba. Allí se encontró Motecuhzoma con ellos y les dio presentes. "¡Es que ya te he visto, es que ya he puesto mis ojos en tu rostro!... Como esto era lo que nos habían dejado dicho los reyes, los que rigieron los que go-

Tenochtitlán

bernaron tu ciudad: que habrías de instalarte en tu asiento, en tu sitial que habías de venir acá…" Malintzin traducía a Motecuhzoma.

Son hospedados en un templo y allí se les da todo lo necesario, allí muestran su interés por el oro, allí se interesan por el remedio al "mal que los asecha y se remedia con oro". Lo obtuvieron incluso las cosas de Motecuhzoma fueron tomadas y el oro fue fundido y hecho barras.

Si para esos momentos no habían notado lo peligrosos que eran los españoles todo se clarificaría al llegar la fiesta de Tóxcatl cuyos preparativos se hicieron en ausencia de Cortes que había regresado a combatir a Pánfilo de Narváez quien venía desde Cuba para a restarlo. Cuando inició la fiesta y ante toda esa algarabía de una celebración desconocida para los europeos toman la decisión de asesinar a los celebrantes cierran las entradas del templo y comienzan a asesinarlos y cuando se supo afuera del templo que eso estaba ocurriendo inició una gritería "- Capitanes mexicanos… venid acá. ¡Que todos armados vengan: sus insignias, escudos, dardos!... ¡Venid acá deprisa, corred: muertos son los capitanes, han muerto nuestros guerreros!... han sido aniquilados oh capitanes mexicanos."

Ante el ataque de los mexicas los españoles se acuartelan y le ponen grilletes a Motecuhzoma. Cuando todo se calmo hubo mucho llanto, juntaron a los muertos y los quemaron. Los españoles fueron sitiados. Estaban los mexicanos tan irritados que ni las palabras de Motecuhzoma pudo calmarlos, al terminar éste de hablar le lanzaron dardos y lanzas, los españoles tuvieron que cubrirlo con sus escudos pues quizá era su única herramienta para apaciguar a la gente.

Cuando volvió Cortés regreso fortalecido pues los hombres que venían con Narváez se sumaron a su campaña y además venía con otra información: en secreto Motecuhzoma se había estado comunicando con Narváez. Cuando llegó Cortés a la ciudad los mexicas no se dejaron ver y él al llegar hizo disparar los cañones, la batalla empezó y duro cuatro días y al séptimo los españoles quisieron dejar la ciudad. Durante esos días de sitio murió Motecuhzoma probablemente atravesado por la espada de los españoles y fue lanzado a un canal.



Los españoles abandonaban el canal sigilosamente, ellos delante y los tlaxcaltecas detrás hasta que fueron vistos por una mujer que recogía agua – Mexicanos… ¡Andad hacia acá: ya se van, ya se van traspasando los canales vuestros enemigos!...¡Se van a escondida!... Otro hombre sobre el templo de Huitzilopochtli grito para llamar también a los mexicanos. Hubo dardos de ambos lados, los españoles disparaban sus arcabuces. Caían mexicanos y tlaxcaltecas pero también españoles. Cuando llegaron al canal de los toltecas fue como si se derrumbaran sobre las aguas, pero al llegar a Petlacalco sobre sus puentes portátiles allí descansaron y tomaron aliento. Cuando llegaron a Popotla amaneció y el combate se intensificó cuando llegaron mexicanos y mataron tlaxcaltecas y españoles, también morían mexicanos. Cuando ya los echaron en esos lugares de Xoxocotla murió Chimalpopoca hijo de Motecuhzoma quedo traspasado por un tiro de ballesta, también allí murió un príncipe tepaneca quien señalaba y dirigía por los caminos a los españoles. Escaparon y descansaron los españoles y se refugiaron en Teocalhueyacan y su jefe los recibió con comida y les dio refugio.

Mientras tanto en Tenochtitlán los mexicanos se metían a los canales buscando los despojos de los españoles y de sus aliados, sus cuerpos fueron recogidos y amontonados, también hallaron y las armas de éstos entre el agua, arcabuces, cascos, espadas, lanzas, cañones, arcos de metal, saetas

de hierro, corazas, escudos metálicos y de madera. Entre esas cosas hallaron también oro en discos, en barras y en polvo.

En Tenochtitlán tomó el poder Cuitláhuac y llegó la epidemia de la viruela y él fue una de sus víctimas. Durante esa peste traída por los españoles los mexicanos sufrieron y todo fue duro para ellos.

Pero los españoles volvieron pues se armaron y fortalecieron. Llegaron por Tetzcoco y en Tlacopan de distribuyen y en Tlatelolco fue donde comenzó la batalla. Se ven dardos llover sobre los españoles y llegan los barcos desde Tetzcoco pero por los canales retorcidos no pueden pasar y sólo dos barcos pasan por Xoloco los cuales avanzan mientras se escuchan sus tambores y trompetas, cuando vieron que venían los aliados de los españoles los de Zoquiapan escaparon tomaron a los niños y eran llevados por personas ajenas que comenzaron acorrer llenos de miedo, se echaron al agua e iban escapando sin rumbo, y su llanto no paraba. Algunos se iban en barcas con los niños. Algunso les hicieron frente.

Cuando los españoles llegaron a un gran muro que había en Xoloco dispararon sus cañones y al cuarto tiro lo derrumbaron. Dos barcos llegaron a donde estaban los que atacaban en sus



barcas allí los hundieron violentamente. Los mexicanos sabiendo que los tiros de arcabuz y de los cañones iban en línea recta se movían de un lado a otro, y cuando veían que se disparaba un caños todos se tiraban al suelo otros se metían entre las casas. Luego llegaron los españoles a otra muralla que estaba Huitzilan donde muchos mexicanos se escondían tras de ella, se detuvieron los españoles cerca de ella y desde allí dispararon contra ella los cañones derrumbándola y todos los guerreros que estaban tras de ella se dispersaron. Los aliados de los españoles comenzaron a llenar el canal con desechos y pasaron por allí los que montaban caballos. Se mueven los españoles en conjunto y ya en tierra colocan sus cañones frente a un lugar llamado Puerta del Águila allí en una edificación había guerreros mexicanos que al dispararse

los coñones contra ellos escaparon entre el humo que las armas españolas producían.

Llegaron al centro de la ciudad y en una piedra ritual colocaron uno de sus cañones, mientras los mexicanos en el templo de Huitzilopochtli se refugiaban allí se aventuraron dos españoles que después serán lanzados desde la azotea muertos.los que estaban en los barco se internaron a la ciudad y todo lo inspeccionaban y por todos lados les caían flechas y dardos y ellos tomaban sus espadas y siguen internándose a la ciudad.

Los mexico-tenochcas se refugiaron en Tlatelolco muchos hombres buscaban a sus mujeres algunos llevaban sobre sus hombros a sus hijos pequeños, había mucho llanto allí. Desde allí tlatelolcas y tenochcas volvieron a la batalla

Pedro de Alvarado atacó Iliacac pero los mexicanos lo hicieron retroceder hasta Tlacopan. Al otro día los españoles volvieron y no hallaron a nadie. Tiempo después los españoles y tlaxcaltecas atacaron a los mexicanos y todo el día y toda la noche duro la batalla. Los españoles al notar lo difícil que era vencer a los mexicanos se encuartelaron para descansar así también sus aliados.

La ciudad cayó en un sitio y un día los españoles hacen una incursión que fracasa, son tomados prisioneros quince españoles y son sacrificados, se dice que a lo lejos los españoles veían como sus compañeros era muertos en sacrificio. Después de eso hicieron otros ataques que fracasaron. Después otros ataque fallidos harían perder la vida a muchos españoles cuyas cabezas fueron puestas en picas así como la cabeza de cuatro caballos.

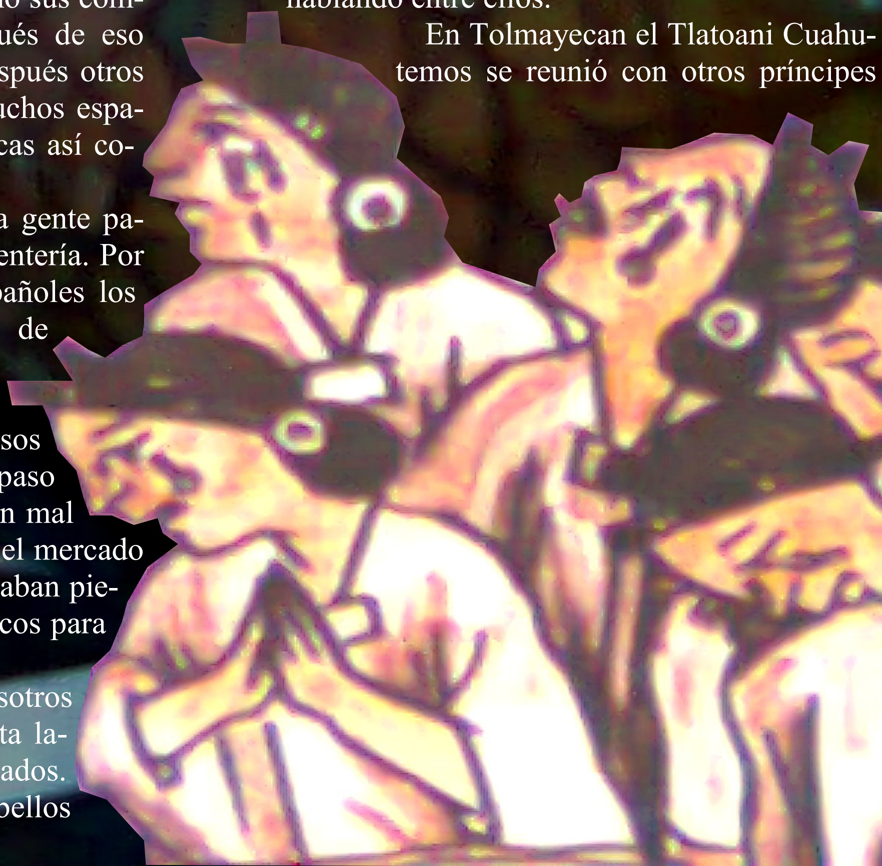
Pero dentro de la ciudad sitiada la gente padecía por el hambre y la sed así por la disentería. Por eso poco a poco se debilitaron y los españoles los hacían retroceder. Un día incursionaron de improviso españoles a caballo entraron a Tlatelolco donde se hacia el mercado y mataron a muchos mexicanos después esos atacantes escaparon. De esa incursión paso poco tiempo y el templo fue incendiado un mal signo para los mexicanos y las batallas en el mercado se intensificaron, desde las azoteas se lanzaban piedras y se reforzaron las casas dejando huecos para ingresar y refugiarse.

"todo esto pasó con nosotros, nosotros lo vimos, nosotros lo admiramos. Con esta lamentosa y triste suerte nos vimos angustiados. En los caminos yacen dardos rotos, los cabellos están esparcidos. Destechadas están las casas, enrojecidos tienen sus muros. Gusanos pululan por las calles y plazas y en las paredes están salpicados los sesos. Rojas están las aguas, están como teñidas y cuando las bebimos es como si bebiéramos agua de salitre. Golpeamos en tanto los muros de adobe, y era nuestra herencia una red de agujeros. Con los escudos fue su resguardo, pero ni con escudos puede ser sostenida su soledad…"

Los españoles colocan una catapulta en el mercado la cual falla mucho el tiro e incluso hace que entre ellos peleen. Después hubo una ofensiva de los mexicanos pero los españoles poco a poco se metían a sus terrenos. El tlatoani Cuahutemos envió al "tecolote de quetzal" que era la insignia del rey Ahuizotzin, así se vistió un guerrero que enfrentó a los españoles en una de las batallas, de las cuales tres españoles fueron hechos prisioneros. Después la batalla acabo de golpe y todo estuvo en calma, ni los mexicanos ni los españoles hicieron algo solo se veían entre ellos a la distancia.

Un día de calma como del cielo bajo una luz que hacia como espirales y echaba como chispas, la cual fue a parar a Coyonacazco, nadie dijo nada ni hubo miedo, al siguiente día nada volvió a pasar, estuvo en calma. A la distancia se podía ver a Cortes mirando desde una azotea y a algunos de sus hombres hablando entre ellos.

En Tolmayecan el Tlatoani Cuahutemos se reunió con otros príncipes





mexicanos, después vieron al Tlatoani acompañado por dos de sus hombres en una barca e iban hacia donde estaban los enemigos, cuando la gente los vio se entregó al llanto pues sabían que iba a entregarse a los españoles. Cuando llegan hasta allá lo ponen frete a Cortés y disparan sus arcabuces y cañones pero no para herir a nadie.

Sabían que se había acabado la guerra sin embargo aún matan gente los españoles y se enojan de que algunos aún cargaban con su escudo y su macana, algunos mexicanos huían, tomaron sus barcas y algunos lo hicieron a pie, llevan sobre sus hombros a sus hijos el llanto los acompaña pues los españoles incursionan en la ciudad vencida y comienzan a tomar todo no les importa, agarran a las mujeres y algunas de ellas echan lodo sobre sí para ser repulsivas para ellos, algunos jóvenes fueron tomados como sirvientes y los marcaron con hierro caliente sobre el rostro. Los Tlaxcaltecas y otros pueblos que no querían a los mexicanos se vengaban y les robaban cuanto podían, trataban a los vencidos con tanta crueldad como lo hacia el mismo Cortés. Los guerreros mexicanos estaban tristes y arrinconados a las paredes por su perdición, los niños, los ancianos y las mujeres lloraban.

Miguel León Portilla. 1977, **Los antiguos mexicanos**. Fondo de Cultura Económica, México.
Miguel León Portilla. 2008, Visión de los Vencido Relaciones Indígenas de la Conquista. UNAM. México.
Documental. Moctezuma. Discobery Channel. 2010.

Para avanzar en los Derechos Humanos

Eliminemos la violencia contra las mujeres y niñas

torpe

idiota

torpe

estás gorda

imbécil



Número 19